

LA MIRADA DEL OTRO. RECONOCIMIENTO Y ACOGIDA EN EL ENCUENTRO TERAPÉUTICO.

“Me ven, luego soy”
J.P. Sartre

Judit Parejo y Eva Alonso

Este trabajo surge de la reflexión acerca de cómo la mirada del otro, en un sentido tanto real como metafórico, deviene esencial en la constitución de quienes somos así como en el poder de cambio y transformación en psicoterapia. Continuando con la pregunta del grupo de Boston (1998): ¿Cómo promover el cambio las terapias psicoanalíticas?

Nos planteamos cómo la mirada terapeuta paciente interviene en el proceso terapéutico.

1 Mirada y desarrollo del sí mismo

La mirada del otro es tan perturbadora como garante de nuestra existencia: “¿Qué angustia al descubrir súbitamente esa mirada como un medio universal del que no puedo evadirme! Pero ¡qué descanso también! Al fin sé que soy.” (J.P. Sartre, 1946).

Mirada y angustia se encuentran desde pronto vinculadas: “¿Qué soy para el Otro? ¿Qué quiere el Otro de mí?” (Lacan, 1964)

La mirada materna reafirma y refleja a modo de espejo el self grandioso incipiente y exhibicionista del niño, proveyendo así un sentido de cohesión a su self naciente. (Kohut, 1971)

Durante el primer año de vida las pautas diádicas de **la mirada son reguladoras de la interacción, estimulación y contacto social.** (Stern, 1985)



Lacan	Winnicott
“Conocerme”	“Reconocerme” “¿Qué es lo que ve el bebé cuando mira la cara de su madre? Deseo sugerir que lo que comúnmente ve es a él mismo”
Identidad fija	Imagen abierta: Self en movimiento, espacio de juego e imaginación

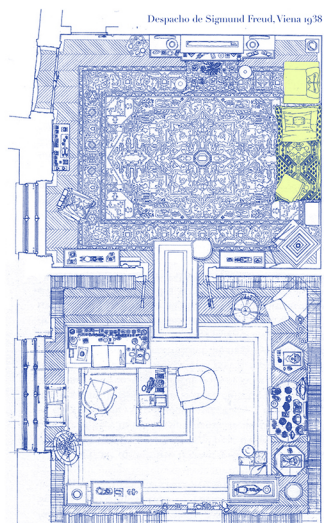
Spurling, L., 1995

2 Papel que se le concede a la mirada en los diferentes dispositivos terapéuticos.

Diván

Paradoja central ~ Es necesario que la vista esté excluida del espacio de la sesión analítica para que pueda emerger una mirada inconsciente (Nasio, 1992).

La potencia, la fuerza y el poder de la mirada únicamente podían darse si paciente y terapeuta ocultaban parcialmente los rostros.



Cara a Cara

La visión del rostro del otro pasa a ser portadora de funciones deseables y necesarias tras la revisión desde el paradigma relacional de los fundamentos metapsicológicos así como del creciente estudio de la intersubjetividad.

El interjuego de miradas entre paciente y terapeuta es visto como un proceso de transformación bidireccional y co-creado. (Lachmann, 2007)

Exponemos ciertas FUNCIONES ESPECÍFICAS que pueden darse si paciente y terapeuta tienen la posibilidad de mirarse a los ojos:

~ Modo de acceso a **experiencias arcaicas** en pacientes en los que el registro verbal de los modos de comunicación y de expresión presenta dificultades. (Martín- Montoliú, 2005).

~ **Soporte y contención** encarnando de un modo especial los cuidados maternos.

~ Permite un **espacio de juego** mirada a mirada. Acoge y refleja a un self en movimiento, restableciendo la tendencia creativa detenida por las primeras fallas en el reconocimiento.

~ Posibilita la vivencia de **momentos de encuentro** (Stern, 1998) mirada a mirada, afianzando el sentimiento de conexión emocional y generando cambios en la relación terapéutica.

~ El terapeuta puede mostrar de forma más poderosa que ha sido **alcanzado, descubierto y tocado pero no destruido.** (Winnicott, 1950).

~ Evocación de la primera **mirada estructurante**, cuyas insuficiencias y fallas pueden bajo una nueva mirada unificadora ser modificadas.

~ Transformación de la **transferencia especular** en **transferencia idealizada** (Kohut, 1977).

~ **Reflejo en espejo** dando fuerza y vigor a un self desvitalizado y fragmentado.

~ Sentimiento profundo de **acogida** más vivo y genuino si brilla en los ojos del terapeuta.

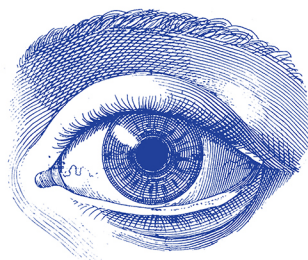
~ La mirada nos confirma que **existimos en el otro** a la vez que nos revela que hemos provocado un **impacto sobre él**. Pacientes traumatizados pueden necesitar de una mirada real confirmatoria para poder llegar a sentir que son vistos como sujetos y reconocidos (Benjamin, 1988).

3 El reconocimiento del otro y la acogida de su singularidad

Reconocimiento y acogida nos llevan a una **ética de responsabilidad, solidaridad y compromiso radical con el rostro del otro que sufre.**

Abordamos la mirada del otro partiendo del concepto de Orange (2016) de **intersubjetividad como una sensibilidad antes que como una teoría.**

El dolor en la mirada del paciente provoca un **impacto que obliga a ofrecer cuidado y protección**, existiendo “(...) una “curvatura de espacio intersubjetivo” (Lévinas, 1969) en la cual **la responsabilidad hacia el forastero trasciende por completo a mi necesidad de confort.**” (Orange, 2013). Asumimos como Orange, esa respuesta en la mirada como ése “me voici”



CONCLUSIÓN

Tras la revisión de la mirada desde diferentes puntos de partida proponemos que cumple un importante papel en el proceso terapéutico.

El otro devastado puede ir construyéndose/reconstruyéndose a través de la mirada de acogida y reconocimiento que le brinda el terapeuta.

Mirada, que ante pacientes con grandes carencias en su desarrollo ha de devenir en una mirada real.

La mirada del otro nos alcanza y nos llama a un compromiso de presencia y disponibilidad con el otro que sufre.

Bibliografía

Aburto, M., Ávila, A., R. Sutil, C. y otros (2005). *Proceso de unicidad y reconocimiento. Un nuevo contexto para la reconsideración de la transferencia*. Intersubjetivo, N° 2, V. 7, 180-194 ~ Benjamin, J. (2002). *El tercer Reconocimiento*. Clínica e investigación Relacional, 6 (2): 169-179. www.cei.org.es ~ Han, Byung-chul (2014). *En el encuentro*. Barcelona Editorial Herder. ~ Kohut, H. (1977). *Análisis del self. El tratamiento psicoanalítico de los trastornos narcisistas de la personalidad*. Buenos Aires: Amorrortu. (Original de 1971) ~ Lacan, J. (1984). *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Seminario II. Buenos Aires: Paidós. (Original de 1964) ~ Lachmann, E. (2007). *El proceso de transformar*. Clínica e Investigación Relacional, 1 (1): 49-59. www.cei.org.es. ~ Martín- Montoliú, J. (2006). *Reseña: Monografía sobre el 'cara a cara' psicoanalítico*. Revue Française de Psychanalyse. Tome LXIX. 2 Mars 2006. Apeptus Psicoanalíticas, n° 22. ~ Winnicott, D. (1999). *Escritos de pediatría y psicoanálisis*. Barcelona: Paidós. Original 1930-1933.

Nasio, J. D. (2000). *La mirada en psicoanálisis*. Barcelona: Gedisa editorial. (Original de 1992) ~ Orange, D. (2016). *Una actualización: De la Teoría de los Sistemas Intersubjetivos al Giro Ético en Psicoanálisis*. Seminario Clínico Agora Relacional el 16 de enero de 2016. ~ Sartre, J.P. (2006). *Los caminos de la libertad II*. El apazamiento. Buenos Aires: Editorial Losada. (Original de 1948) ~ Spurling, L. (1995). *Winnicott y el rostro de la madre*. Psicoanálisis ApdeBA, Vol. XVII, N° 3. (Silvia Feld, trad.). ~ Stern, D.N. (2005). *El mundo interpersonal del infante. Una perspectiva desde el psicoanálisis y la psicología evolutiva*. Buenos Aires: Paidós. (Original de 1985) ~ Winnicott, D.W. (1999). *Realidad y Juego*. Cap. 9. *Papel de espejo de la madre y la familia en el desarrollo del niño*. Barcelona: Gedisa. Original de 1971 ~ Benjamin, J. (1988). *Los lazos de amor. Psicoanálisis, feminismo y el problema de la dominación*. Buenos Aires: Paidós.